

ANEXO A

INFORME FOTOGRÁFICO



Ilustración A1. Tablero del puente río Jermud.



Ilustración A2. Vista lateral del puente río Jermud.



Ilustración A3. Pilas y viga cabezal C1.



Ilustración A5. Junta entre puente y calzada de acceso.



Ilustración A10. Varillas expuestas de la unión losa de aproximación y estribo



Ilustración A11. Grieta del hormigón en el estribo derecho



Ilustración A7. Se observa segregación en la zona central de la viga cabezal C1.



Ilustración A8. Parte de la columna que soporta la viga cabezal C1 presenta segregación en su parte superior.



Ilustración A9. En dos de las vigas se identifica una lechada de concreto.



Ilustración A10. Investigación de la cimentación del puente Jermud



Ilustración A11. Camisa de pilote encontrado bajo la zapata pila izquierda



Ilustración A12. Proyección de diámetro de pilote (60 cm)

ANEXO B

EXTRACCIÓN Y ENSAYOS DE NÚCLEOS DE HORMIGÓN



Ilustración B1. Toma de núcleo de Ho.
en viga cabezal del puente



Ilustración B2. Toma de núcleo de Ho.
en losa del tablero del puente



Ilustración B3. Toma de núcleo de Ho.
en estribo derecho



Ilustración B4. Toma de núcleo de Ho.
En viga del puente



Ilustración B5. Toma de núcleo de Ho. en columna pila.



Ilustración B6. Ensayo de compresión del núcleo de hormigón.



Ilustración B7. Núcleo de Ho. del estribo ensayado



Ilustración B8. Núcleo de Ho. de la viga cabezal ensayado

RESULTADOS DEL ENSAYO DE COMPRESIÓN A LOS NÚCLEOS DE HORMIGÓN



Guayaquil, Julio 1 del 2022
INFORME: 002-EN-2022

PARA: **PREFECTURA DEL GUAYAS**
PROYECTO: **REHABILITACION DE LA VIA CONEXIÓN E30 - PEDRO VELEZ - CARLOS JULIO AROSEMENA**
NORMA: **INEN 1573 / ASTM C42/C42M-13** **RESISTENCIA f_c : 350 Kg/cm²**

TOMA	FECHA DE FUNDICION	FECHA DE EXTRACCION	FECHA DE ROTURA	DIAS	DIAMETRO	ALTURA	FACTOR	RESISTENCIA		OBSERVACIONES
					CENTIMETROS		CORREC.	KG/CM2	%	
T-1										
1	No definido	24-jun	1-jul	28+	6,00	12,00	1	328,21	93,77	Cabezal Pila #2
2	"	"	"	"	6,00	12,00	1	339,35	96,96	Losa
3	"	"	"	"	6,00	12,00	1	321,08	91,74	Estribo #2
4	"	"	"	"	6,00	12,00	1	348,32	99,52	Viga
5	"	"	"	"	6,00	12,00	1	325,98	93,14	Pila #2

NOTA: Según la norma INEN 1573, el hormigón de la zona representada por los núcleos, se considera estructuralmente adecuada, si el promedio de los 3 núcleos es mínimo el 85% del f_c , y ningún núcleo tiene una resistencia menor al 75% del f_c , en caso que los resultados sean erráticos, se puede extraer núcleos adicionales de la misma zona

ANEXO C

ACERO DE REFUERZO EN EL PUENTE EXISTENTE



Ilustración C1. Acero de refuerzo longitudinal existente en viga del puente

$4\phi 22\text{mm}$
Rec. 60mm

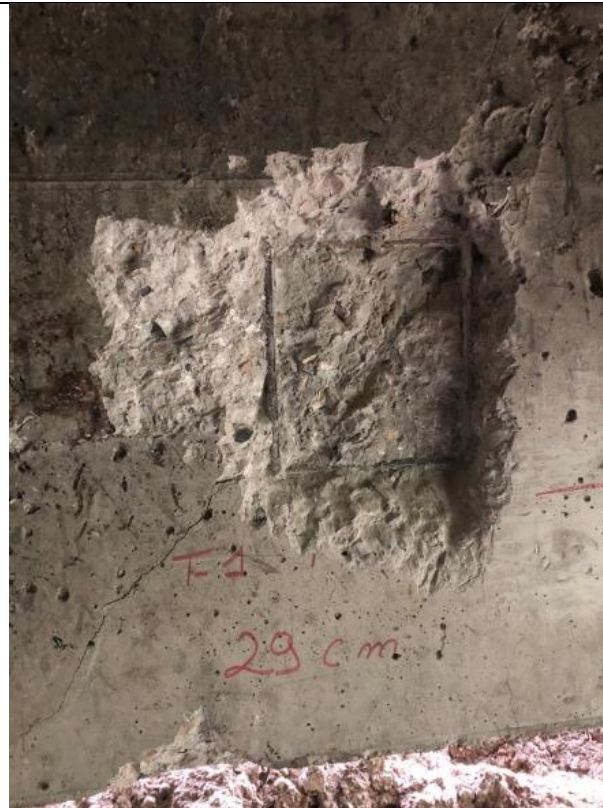


Ilustración C2. Acero de refuerzo transversal existente en la viga del puente .

$2\phi 8\text{mm}$ cada cara
Estribo $\phi 12\text{mm}$ c/250mm



Ilustración C3. Acero de refuerzo longitudinal inferior existente en viga cabezal.

$3\phi 22 + 4\phi 16\text{mm}$

Rec. 50mm

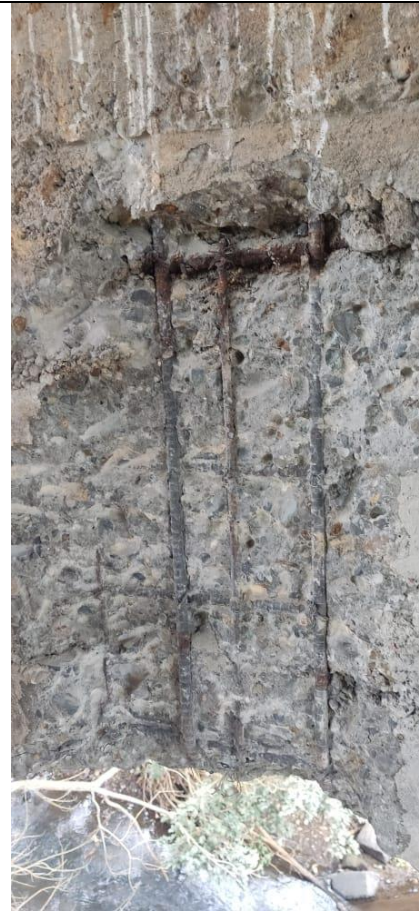


Ilustración C4. Acero de refuerzo transversal existente en viga cabezal.

Estribo $\phi 16$ y $\phi 10\text{mm}$
alternados c/150
 $4\phi 10\text{mm}$ c/cara +
 $1\phi 22\text{mm}$ c/cara



Ilustración C5. Acero de refuerzo transversal en la columna pila

Estribo $\phi 10\text{mm}$ c/300 mm (4 ramas)



Ilustración C6. Acero de refuerzo longitudinal en la columna pila de 600x800mm

28 $\phi 25\text{mm}$



Ilustración C5. Acero de refuerzo en el estribo.

Estribo $\phi 12$ cada 300mm en ambos sentidos

ANEXO D

ESC. 1:150

COORDENADAS DE PERFORACIONES		
PUNTO	ESTE	NORTE
P-3	638112.000	9885485.000
P-4	638112.000	9885427.000

ESCALA:	OCTUBRE /2022	LAMINA:
INDICADAS		\$1-01



ESC. 1:100



ESC. 1:20



ESC. 1:100

"ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA E30—PEDRO VELEZ—CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTÓN EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS."

PLANOS ALTERNATIVA NO SELECCIONADA
NO APTO PARA CONSTRUCCIÓN

DAÑOS ENCONTRADOS EN LA ESTRUCTURA DEL PUENTE SOBRE EL RÍO JERMUD

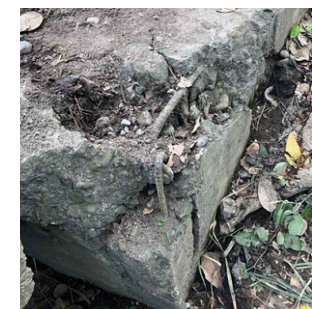
ESTO 173

INDICADAS

S1-02



GRIETA EN ESTRIBO



ACERO DESCUBIERTO EN ESTRIBO

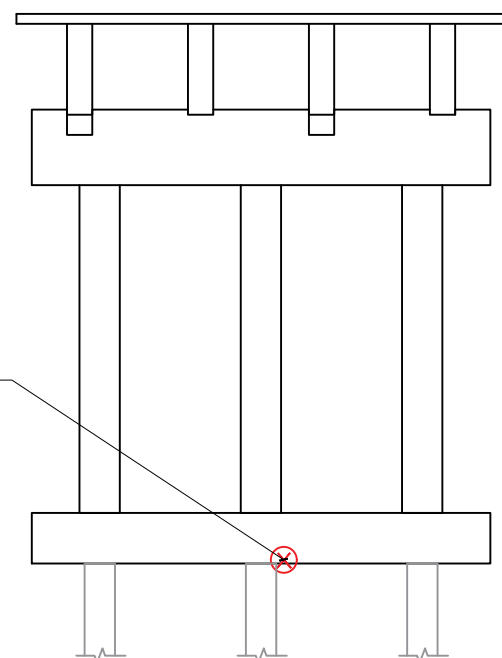


MUESTRA DE POSIBLES
REPARACIONES ANTERIORES

ESC. 1:75



SOCAVACIÓN DEL TERRENO NATURAL



ESC. 1:75



SEGREGACIÓN ZONA CENTRAL



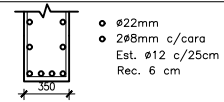
SEGREGACIÓN PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA

ESC. 1:100

ESCALA:	OCTUBRE/2022	LAMINA:
INDICADAS		S1-03

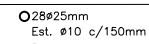


ESC. 1:100



Ø22mm, Ø16mm c/50mm
 Estribos Ø12mm c/_mm
 Rec. 5.5 cm

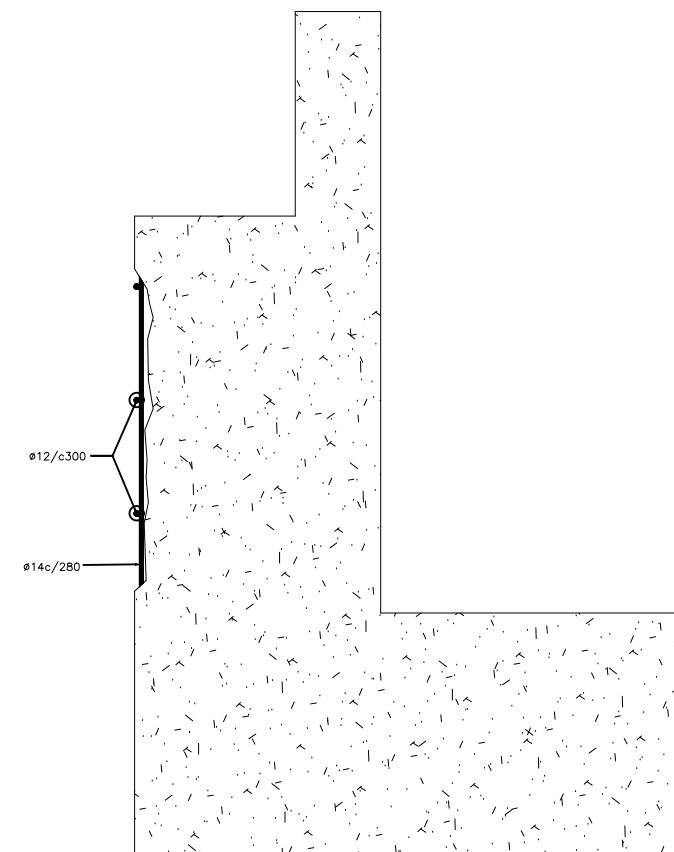
ESC. 1:10



500
 500

- 8ø18mm
- 1ø14mm c/cara

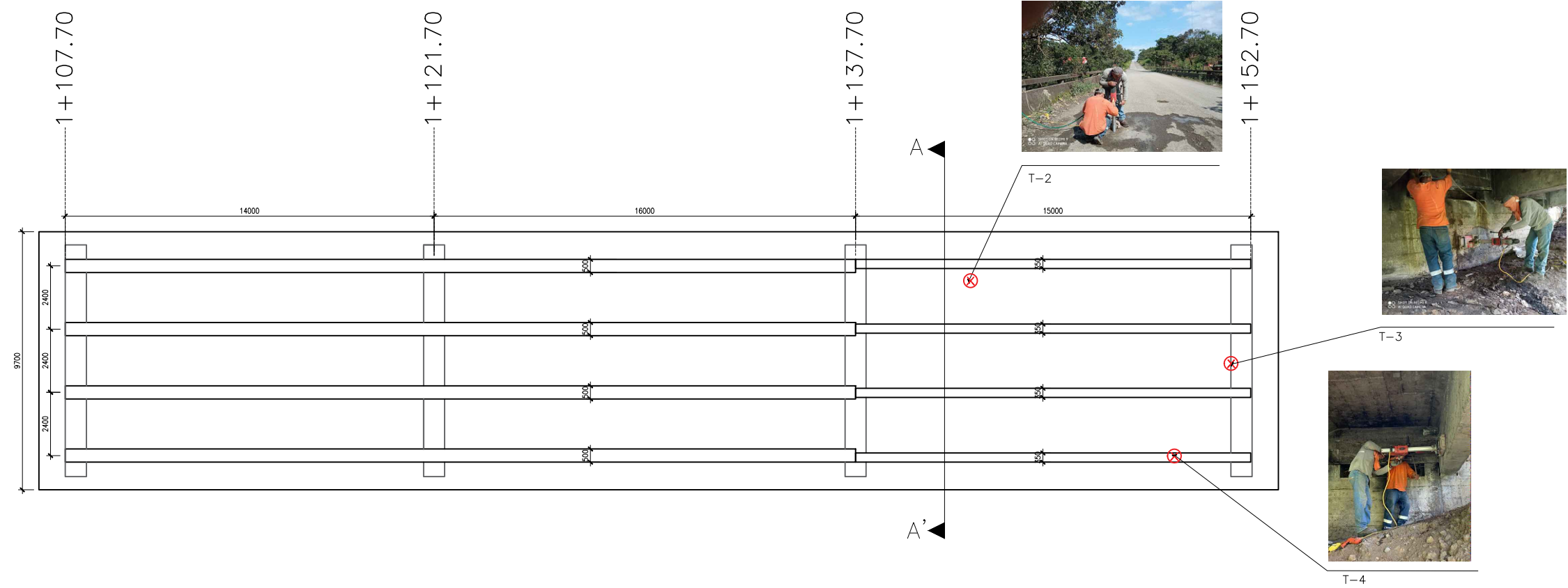
Est. ø10 c/15cm
 Rec. Sup. 8 cm
 Rec. Inf. 4 cm



PLANTA DEL PUENTE SOBRE RÍO JERMUD

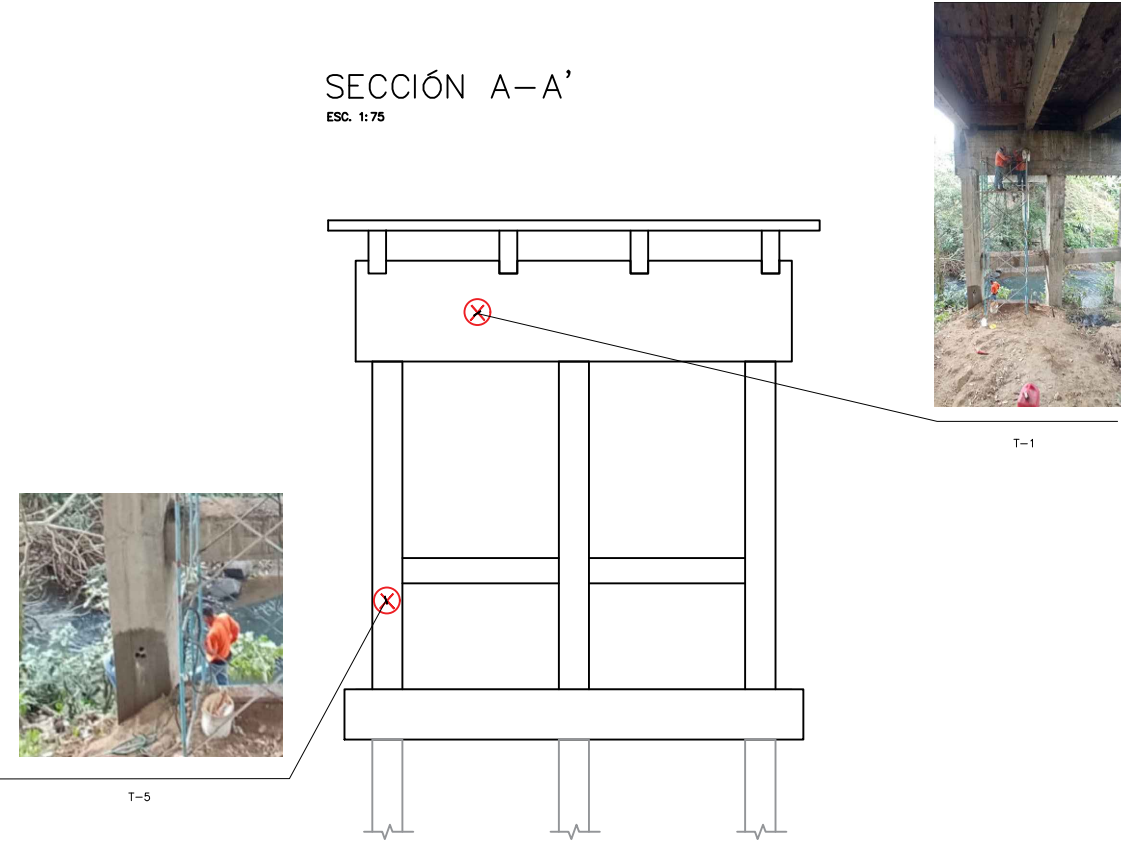
ESC. 1:100

"ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA E30-PEDRO VELEZ-CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTON EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS."		
PLANOS ALTERNATIVA NO SELECCIONADA NO APTO PARA CONSTRUCCIÓN		
UBICACIÓN DE EXTRACCIÓN DE NÚCLEOS DE HORMIGÓN DEL PUENTE SOBRE RÍO EL JERMUD		
ESCALA:	INDICADAS	OCTUBRE/2022
CADRUCE:	S1-04	



SECCIÓN A-A'

ESC. 1:75



RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN
DE LOS NÚCLEOS DE HORMIGÓN

TOMA	RESISTENCIA (KG/CM2)	ELEMENTO
1	328.210	Cabozal
2	339.350	Losa
3	321.080	Estribo
4	348.320	Viga
5	325.980	Pila

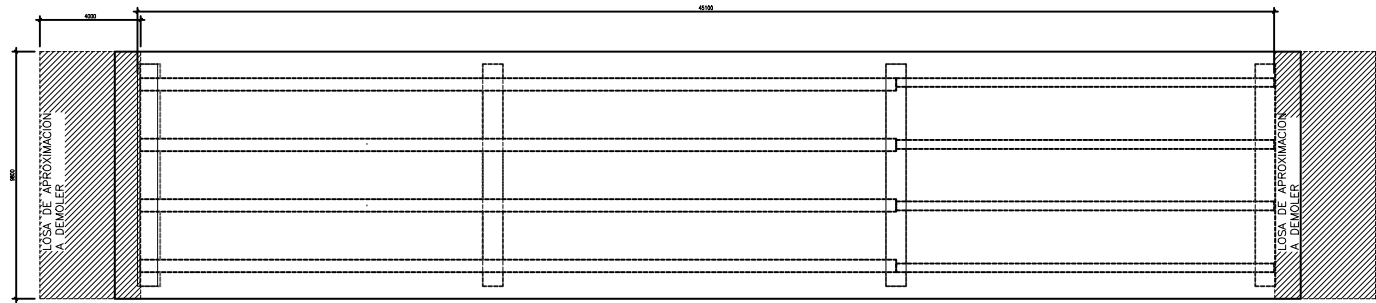
NOTA: CILINDROS DE DIÁMETRO 60 MM Y ALTURA 120 mm.

ANEXO E

"ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA E30-PEDRO VELEZ-CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTON EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS."		
PLANOS ALTERNATIVA NO SELECCIONADA NO APTO PARA CONSTRUCCIÓN		
REFORZAMIENTO DE LA ESTRUCTURA EXISTENTE DEL PUENTE DOBRE EL RÍO JERMUD		
ESCALA:	INDICADAS	CAMPURO:
	OCTUBRE/2022	S1-05

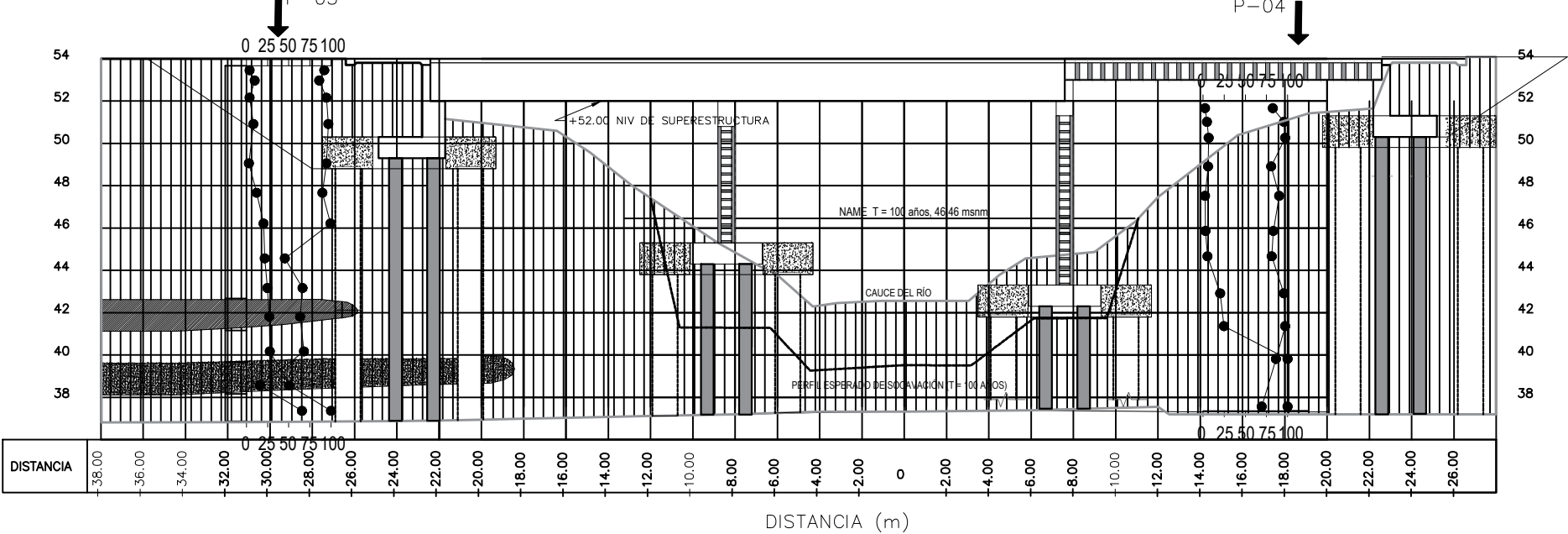
PLANTA DE DEMOLICIONES

ESC 1:150



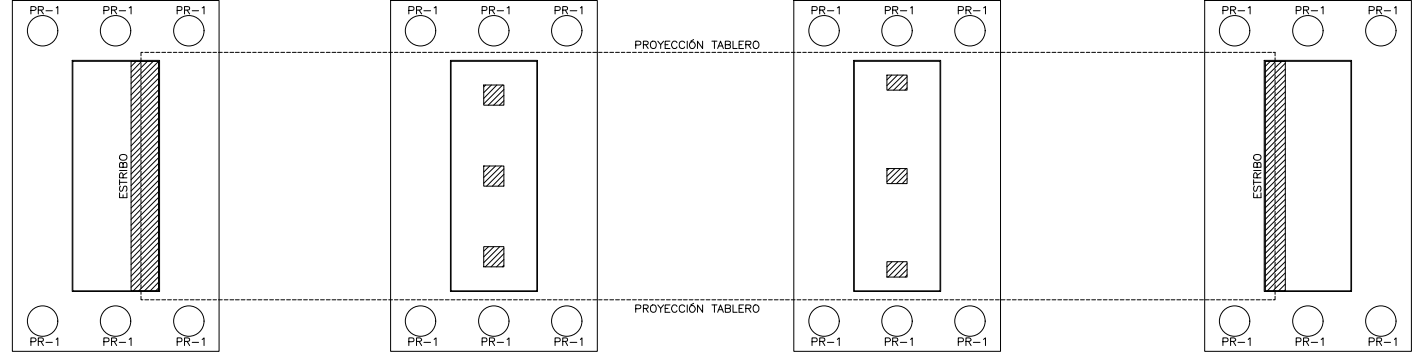
PERFIL PUENTE REHABILITADO SOBRE RÍO JERMUD

ESC 1:150



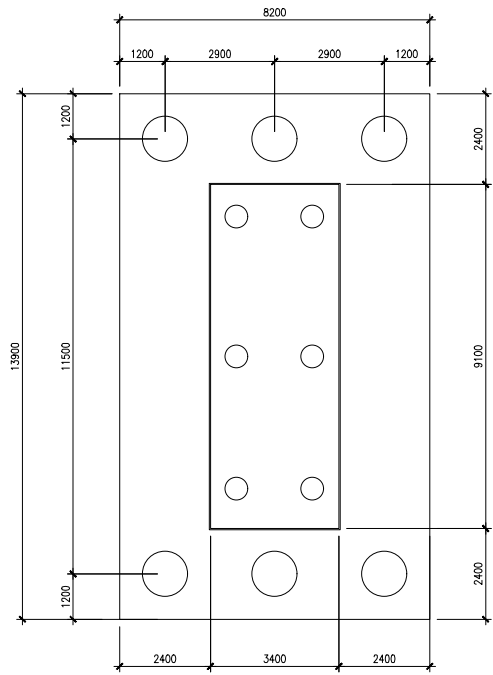
PLANTA DE REFORZAMIENTO CIMENTACIÓN

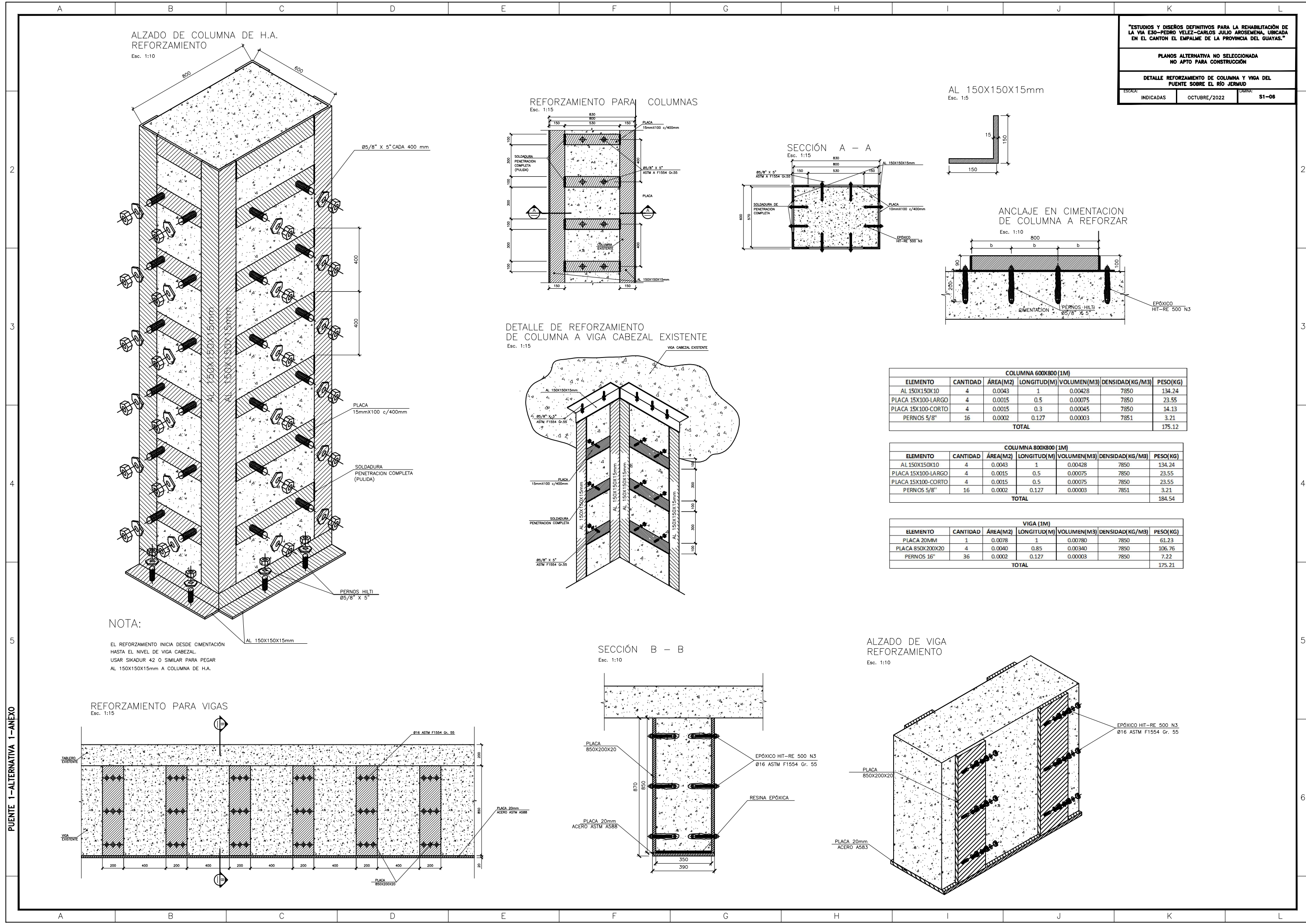
ESC 1:150



PLANTA DE RETROFIT CABEZAL

ESC 1:100





"ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA E30-PEDRO VELEZ-CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTON EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS."

PLANOS ALTERNATIVA NO SELECCIONADA
NO APTO PARA CONSTRUCCIÓN

DETALLE REFORZAMIENTO DE COLUMNA Y VIGA DEL
PUENTE SOBRE EL RÍO JERMUD

ESCALAS: INDICADAS OCTUBRE/2022 CAMBIO: S1-06

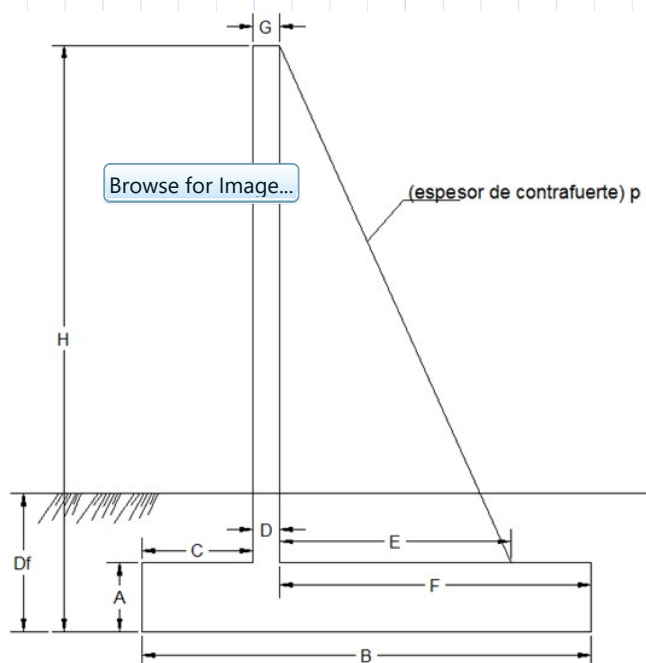
PUENTE 1-ALTERNATIVA 1-ANEXO

ANEXO F

ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA CONEXIÓN E30 - PEDRO VELEZ – CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTÓN EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS

MURO H=3.60M SIN CONTRAFUERTE

ANALISIS DE ESTABILIDAD - NORMA NEC-15



GEOMETRIA

$$\begin{aligned} A &:= 0.40 \text{ m} \\ C &:= 0.50 \text{ m} \\ D &:= 0.30 \text{ m} \\ E &:= 0.00 \text{ m} \\ F &:= 2.40 \text{ m} \\ G &:= 0.25 \text{ m} \\ H &:= 3.60 \text{ m} \\ P &:= 0.00 \text{ m} \\ Df &:= 0.6 \text{ m} \\ B &:= C + D + F = 3.2 \text{ m} \end{aligned}$$

Datos Suelo de Relleno:

$$\begin{aligned} \gamma_r &:= 1.80 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^3} \\ \phi &:= 30^\circ \end{aligned}$$

Datos Suelo de Fundacion

$$\begin{aligned} q_{adm} &:= 15 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^2} \\ q_{adm_s} &:= 22.5 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^2} \end{aligned}$$

Datos de Sitio

$$\begin{aligned} \text{Zona Sismica VI} \quad a &:= 0.50 \\ \text{Sobrecarga} &:= 0.20 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^2} \quad h' := 0.30 \text{ m} \\ \gamma_h &:= 2.40 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^3} \end{aligned}$$

PESO PROPIO DEL MURO

Figuras

w

$$1 \quad w_1 := A \cdot B \cdot \gamma_h \cdot 1 \text{ m} = 3.072 \text{ tonnef}$$

$$2 \quad w_2 := \left(\frac{G+D}{2} \right) (H-A) \cdot 1 \text{ m} \cdot \gamma_h = 2.112 \text{ tonnef}$$

$$3 \quad w_3 := \left(\frac{E \cdot (H-A)}{2} \right) \cdot 0.10 \text{ m} \cdot \gamma_h = 0 \text{ tonnef}$$

Momentos

$$M_{w1} := w_1 \cdot \frac{B}{2}$$

$$M_{w2} := w_2 \cdot \left(\frac{D}{2} + C \right)$$

$$M_{w3} := w_3 \cdot \left(\frac{E}{3} + C + D \right)$$

$$\text{Peso del Muro} \quad w_m := w_1 + w_2 + w_3 = 5.184 \text{ tonnef}$$

$$\text{Momento del Muro} \quad M_m := M_{w1} + M_{w2} + M_{w3} = 6.288 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

CENTRO DE GRAVEDAD DEL MURO EN Y

$$A_1 := A \cdot B$$

$$Y_1 := \frac{A}{2}$$

$$A_1 \cdot Y_1$$

$$A_2 := \left(\frac{G+D}{2} \right) \cdot (H-A)$$

$$Y_2 := \left(\frac{H-A}{2} \right) + A$$

$$A_2 \cdot Y_2$$

$$A_3 := \left(\frac{E \cdot (H-A)}{2} \right)$$

$$Y_3 := \left(\frac{H-A}{3} \right) + A$$

$$A_3 \cdot Y_3$$

ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA CONEXIÓN E30 -
PEDRO VELEZ – CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTÓN EL EMPALME DE LA
PROVINCIA DEL GUAYAS

MURO H=3.60M SIN CONTRAFUERTE

$$A_T := A_1 + A_2 + A_3$$

$$AY_T := A_1 \cdot Y_1 + A_2 \cdot Y_2 + A_3 \cdot Y_3$$

$$y_c := \frac{AY_T}{A_T} = 0.933 \text{ m}$$

Por el empuje pasivo del suelo

Peso del Relleno encima del Talon

$$w_{r1} := (H - A) \cdot F \cdot 1 \text{ m} \cdot \gamma_r = 13.824 \text{ tonnef}$$

$$Kp := \tan \left(45^\circ + \frac{\phi}{2} \right)^2 = 3$$

$$w_{r2} := \frac{(F - E) + F}{2} \cdot (H - A) \cdot 0.0 \text{ m} \cdot \gamma_r = 0 \text{ tonnef}$$

$$Ep := \frac{1}{2} \gamma_r \cdot Df^2 \cdot Kp \cdot 1.0 \text{ m} = 0.972 \text{ tonnef}$$

$$w_r := w_{r1} + w_{r2} = 13.824 \text{ tonnef}$$

$$M_{Ep} := Ep \cdot \frac{Df}{3} = 0.194 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

$$\text{Momento del Relleno} \quad M_e := (w_{r1} + w_{r2}) \cdot \left(B - \frac{F}{2} \right) = 27.648 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

$$\text{Momento Resistente} \quad M_r := M_m + M_e + M_{Ep} = 34.13 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

CALCULO DE MOMENTOS ACTUANTES

Por el empuje activo del suelo

$$Ka := \frac{1 - \sin(\phi)}{1 + \sin(\phi)} = 0.333$$

Empuje con sobrecarga movil

$$Ea := \frac{1}{2} \gamma_r \cdot H^2 \cdot Ka \cdot 1.0 \text{ m}$$

$$Ea_s := \frac{1}{2} \gamma_r (H + h')^2 \cdot Ka \cdot 1.0 \text{ m}$$

$$Ea = 3.888 \text{ tonnef}$$

$$Ea_s = 4.563 \text{ tonnef}$$

$$M_{Ea} := Ea \cdot \frac{H}{3} = 4.666 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

Por efecto del sismo

$$\text{Coeficiente Sismico horizontal} \quad fa := 1.12 \quad Csh := 0.6 \cdot a \cdot fa = 0.336$$

$$\text{Coeficiente Sismico vertical} \quad Csv := 0$$

$$\theta := \text{atan} \left(\frac{Csh}{1 - Csv} \right) = 18.572 \text{ deg}$$

FUERZA SISMICA PESO PROPIO

$$w_m = 5.184 \text{ tonnef}$$

$$F_{sm} := w_m \cdot Csh = 1.742 \text{ tonnef}$$

$$M_{sm} := F_{sm} \cdot y_c = 1.626 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA CONEXIÓN E30 - PEDRO VELEZ – CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTÓN EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS

MURO H=3.60M SIN CONTRAFUERTE

COEFICIENTE DE PRESION DINAMICA ACTIVA Kas:

$$\delta \text{ Angulo de friccion relleno-muro} \quad \delta := \frac{2}{3} \phi$$

Datos: $\phi = 30 \text{ deg}$ $\psi := 90 \text{ deg}$ $\beta := 0 \text{ deg}$ $\theta = 18.572 \text{ deg}$ $\delta = 20 \text{ deg}$

$$Ka_s := \frac{(\sin(\psi + \phi - \theta))^2}{\cos(\theta) \cdot (\sin(\psi))^2 \cdot \sin(\psi - \delta - \theta) \cdot \left(1 + \sqrt{\frac{\sin(\phi + \delta) \cdot \sin(\phi - \beta - \theta)}{\sin(\psi - \delta - \theta) \cdot \sin(\psi + \beta)}}\right)^2}$$

$$Ka_s = 0.625$$

INCREMENTO DINAMICO DEL EMPUJE DE LA TIERRA ΔDEa

$$\Delta DEa := \left(\frac{1}{2} \gamma_r \cdot H^2\right) \cdot (Ka_s - Ka) \cdot (1 - C_{sv}) \cdot 1 \text{ m}$$

$$\Delta DEa = 3.398 \text{ tonnef}$$

Empuje estado Limite 1 : Carga Muerta + Carga Viva + Empuje

$$Ea_s = 4.563 \text{ tonnef}$$

$$MEa_s := Ea_s \cdot \left(\frac{H + h'}{3}\right) \quad MEa_s = 5.932 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

Empuje estado Limite 2 : Carga Muerta + Emuje + Sismo

$$E_{Ts} := Ea + \Delta DEa + F_{sm}$$

Resultante de las Fuerzas Verticales

$$Rv := w_m + w_r = 19.008 \text{ tonnef}$$

Momento actuante del suelo

$$Mas := M_{Ea} + 0.5 \cdot MEa_s + M_{sm}$$

$$Mas = 9.257 \text{ tonnef} \cdot \text{m}$$

Fuerza de Roce Fr

Fr

$$\mu := 0.50$$

$$Fr := \mu \cdot Rv$$

FACTORES DE SEGURIDAD NEC-15

CONDICIÓN	CONSTRUCCIÓN	ESTÁTICO	SISMO	PSEUDO ESTÁTICO
Deslizamiento	1.60	1.60	Diseño	1.05
Volcamiento: el que resulte más crítico de:				
Momento Resistente/Momento Actuante	≥ 3.00	≥ 3.00	Diseño	≥ 2.00
Excentricidad en el sentido del momento (e/B)	$\leq 1/6$	$\leq 1/6$	Diseño	$\leq 1/4$
Capacidad Portante	Ver Tabla 6			
Estabilidad general del sistema:				
Permanente o de Larga duración (> 6 meses)	1.20	1.50	Diseño	1.05
Temporal o de Corta duración (< 6 meses)	1.20	1.30	50% de Diseño	1.00

Tabla 5: Factores de seguridad indirectos mínimos

ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA CONEXIÓN E30 - PEDRO VELEZ – CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTÓN EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS

MURO H=3.60M SIN CONTRAFUERTE

Estado Limite 1:

$$FS_{Deslizamiento} := \frac{Fr + Ep}{Ea_s} = 2.296$$

if $(FS_{Deslizamiento} \geq 1.60, \text{"ok"}, \text{"incorrecto"}) = \text{"ok"}$

$$FS_{Volcamiento} := \frac{M_r}{MEa_s} = 5.754$$

if $(FS_{Volcamiento} \geq 3.00, \text{"ok"}, \text{"incorrecto"}) = \text{"ok"}$

Estado Limite 2:

$$FS_{Deslizamiento} := \frac{Fr}{E_{Ts}} = 1.053$$

if $(FS_{Deslizamiento} \geq 1.05, \text{"ok"}, \text{"incorrecto"}) = \text{"ok"}$

$$FS_{Volcamiento} := \frac{M_r}{Mas} = 3.687$$

if $(FS_{Volcamiento} \geq 2.00, \text{"ok"}, \text{"incorrecto"}) = \text{"ok"}$

PRESION DE CONTACTO MURO-SUELO DE FUNDACION

ESTADO LIMITE 1

$$M_r = 34.13 \text{ tonnef} \cdot m$$

$$MEa_s = 5.932 \text{ tonnef} \cdot m$$

$$Rv = 19.008 \text{ tonnef}$$

$$X_r := \frac{(M_r - MEa_s)}{Rv} = 1.484 \text{ m}$$

Excentricidad de las Fuerzas resultantes e_x

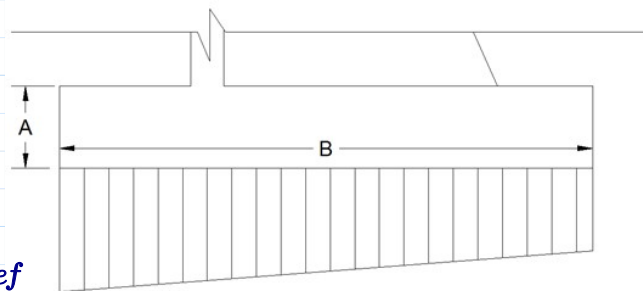
$$e_x := \frac{B}{2} - X_r = 0.116 \text{ m} \quad \frac{B}{6} = 0.533 \text{ m} \quad \text{if} \left(e_x \leq \frac{B}{6}, \text{"ok"}, \text{"no cumple"} \right) = \text{"ok"}$$

Presion de contacto suelo-muro de fundacion

σ_{max} σ_{min}

$$\sigma_{max} := \left(\frac{Rv}{B} \right) \cdot \left(1 + \left(\frac{6 \cdot e_x}{B} \right) \right) \cdot \frac{1}{1 \text{ m}} = 7.237 \frac{\text{tonnef}}{m^2}$$

$$\sigma_{min} := \left(\frac{Rv}{B} \right) \cdot \left(1 - \left(\frac{6 \cdot e_x}{B} \right) \right) \cdot \frac{1}{1 \text{ m}} = 4.643 \frac{\text{tonnef}}{m^2}$$



$$\sigma_{max} = 7.237 \frac{\text{tonnef}}{m^2}$$

$$\sigma_{min} = 4.643 \frac{\text{tonnef}}{m^2}$$

ESTADO LIMITE 2

$$M_r = 34.13 \text{ tonnef} \cdot m$$

$$Mas = 9.257 \text{ tonnef} \cdot m$$

$$Rv = 19.008 \text{ tonnef}$$

$$X_r := \frac{(M_r - Mas)}{Rv} = 1.309 \text{ m}$$

ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VÍA CONEXIÓN E30 - PEDRO VELEZ – CARLOS JULIO AROSEMENA, UBICADA EN EL CANTÓN EL EMPALME DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS

MURO H=3.60M SIN CONTRAFUERTE

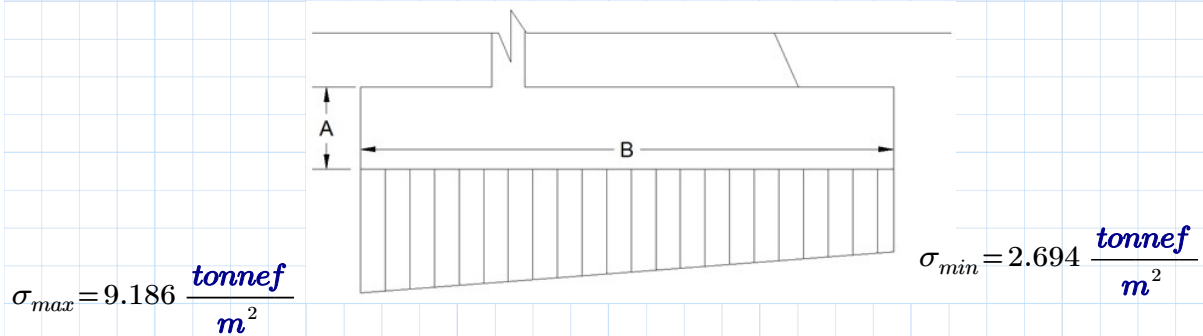
Excentricidad de las Fuerzas resultantes e_x

$$e_x := \frac{B}{2} - X_r = 0.291 \text{ m} \quad \frac{B}{4} = 0.8 \text{ m} \quad \text{if} \left(e_x \leq \frac{B}{4}, \text{"ok"}, \text{"no cumple"} \right) = \text{"ok"}$$

Presion de contacto suelo-muro de fundacion σ_{max} σ_{min}

$$\sigma_{max} := \left(\frac{Rv}{B} \right) \cdot \left(1 + \left(\frac{6 \cdot e_x}{B} \right) \right) \cdot \frac{1}{1 \text{ m}} = 9.186 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^2}$$

$$\sigma_{min} := \left(\frac{Rv}{B} \right) \cdot \left(1 - \left(\frac{6 \cdot e_x}{B} \right) \right) \cdot \frac{1}{1 \text{ m}} = 2.694 \frac{\text{tonnef}}{\text{m}^2}$$



NOTA: EN EL ANALISIS DE ESTABILIDAD NO SE ESTA CONSIDERANDO EMPUJE PASIVO

ANEXO G

	PROYECTO		FECHA	29-sep-22
	ENTIDAD		RESPONS.	
	ELEMENTO	SUPERESTRUCTURA	ABS. INI.	
	UBICACIÓN	PROVINCIA DEL GUAYAS	ABS. FIN.	
	DESCRIPCIÓN	DISEÑO DE LA SUPER-ESTRUCTURA	REVISIÓN	

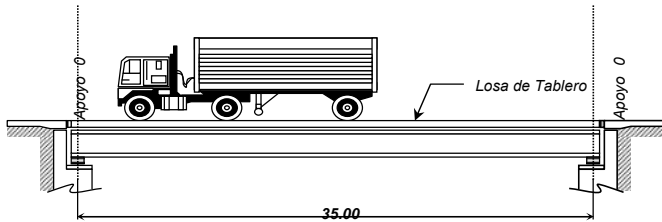
VIGAS PRINCIPALES

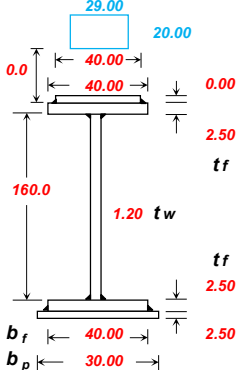
Propiedades:

Acero Est. Para Vigas Principales Tipo: **ASTM-A588** $F_y = 3500$ Kg/cm²

$f_c = 280$ kg/cm ²	Resistencia a la compresión del hormigón	$N = 4.00$ Unid.	Número de Vigas de apoyo
$f_y = 4200$ kg/cm ²	Esfuerzo de fluencia del acero de refuerzo	$bc = 9.37$ m	Ancho de calzada
C.V.= 10.00 ton	Carga viva MOP(Carga de rueda trasera)	$ba = 0.31$ m	Ancho de aceras
$S_v = 2.50$ m	Espaciamiento entre vigas	$L_v = 1.25$ m	Long. de volado al centro de viga
$B = 10.00$ m	Ancho total del puente	$r = 5.00$ cm	Recubrimiento
$L = 35.00$ m	Longitud del puente	$h_{los} = 20.00$ cm	Altura de losa de tablero
$H = 165.00$ cm.	Altura de vigas principales	$h_{asf} = 5.00$ cm	Altura de Carpeta asfáltica

Sección Simple / Sección Compuesta



Sección Propuesta


Ancho de participación efectiva de losa (AASHTO 10.38.3)

$\frac{1}{4}$ de la luz de la viga = 8.75 m.

Distancia centro a centro de las vigas = 2.50 m.

12 veces el espesor menor de la losa = 2.40 m.

Se usará un ancho de participación de losa $b_{efec} = 2.50$ m.

Sección de losa de concreto Transformada

$relación\ modular\ n = \frac{E_s}{E_c} = 8.14$; $E_s=2100000$ Kg/cm² (módulo elástico del acero AASHTO 10.38.1)

$relación\ de\ esfuerzos\ r = \frac{f_s}{f_c} = 17.19$; $E_c=15000\sqrt{f_c}$ Kg/cm² (módulo elástico del concreto AASHTO 8.7.2)

$f_s=$ esfuerzo admisible del acero Kg/cm² (AASHTO Tab 10.32.1A)

$f_c=$ esfuerzo admisible del concreto Kg/cm² (AASHTO 8.15.2.1.1)

Para Cargas Vivas y Muertas actuando sobre la viga solamente, $k = 1$ (AASHTO 10.38.1.4)

$b_{tr1} = \frac{b_{efec}}{k \cdot n} = 0.31$ m. se usará $b_{tr1} = 0.29$ m.

Para Cargas Muertas Sobrepuestas actuando sobre la viga solamente, $k = 3$ (AASHTO 10.38.1.4)

$b_{tr3} = \frac{b_{efec}}{k \cdot n} = 0.10$ m. se usará $b_{tr3} = 0.10$ m.

ELEMENTO	A cm ²	Y cm	AY cm ³	AY ² cm ⁴	lo cm ⁴			
Ala Inferior	100.00	3.75	375.00	1406.25	52.08	Prop.	Sec. Simple	Sec. Comp.
Alma	192.00	85.00	16320.00	1387200.00	409600.00	Y' =	71.55	130.24
Ala Superior	100.00	166.25	16625.00	2763906.25	52.08	Iz =	4562372.92	22855331.25
Losa	580.00	177.50	102950	18273625.00	19333.33	$\Sigma A \cdot Y'^2$	2390746.66	17760336.50
Carga Sobresp.	204.74	177.50	36342.06	6450715.01	6824.80	I =	2171626.26	5094994.75
Cubre Placa Sup.	0.00	167.50	0.00	0.00	0.00	C Sobrep.	Y' =	103.84
Cubre Placa Inf.	75.00	1.25	93.75	117.19	39.06		Iz =	11019912.72
Total S. Simple	467.0		33413.75	4152629.69	409743.23		$\Sigma A \cdot Y'^2$	7243641.44
Total S. Comp.	1047.0		136363.75	20664371.66	2190959.59		I =	3776271.29
Total S. Sobre.	671.7		69755.81	8841461.67	2178451.06			

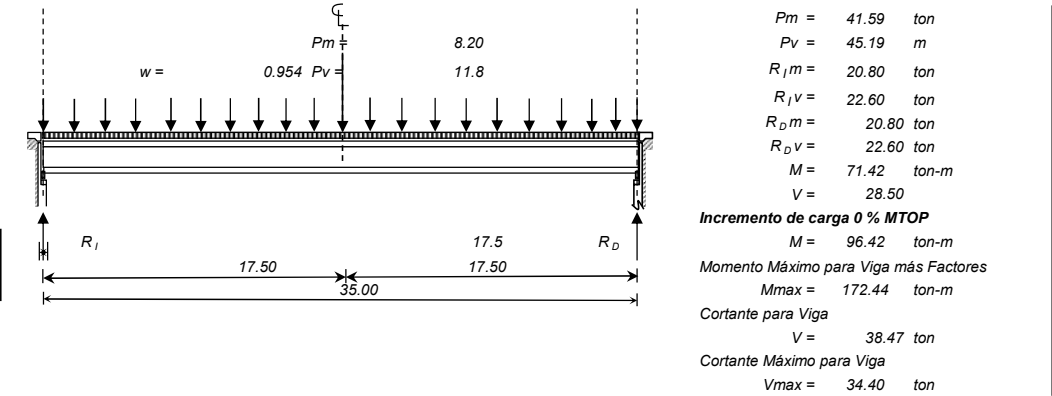
Propiedades de Sección Simple

$Y_m = 71.55$ cm distancia al eje neutro de la sección simple $H = 165.00$ cm Altura total de sección

$A = 392.00$ cm² Area de sección simple Peso Propio= 0.31 ton/m Peso de la sección

$A_{cp} = 467.00$ cm² Area de sección con cubreplaca P. Cubreplaca= 0.06 ton/m Peso de cubre placas

	PROYECTO	0	FECHA	29-sep-22
	ENTIDAD	0	RESPONS.	0
	ELEMENTO	SUPERESTRUCTURA	ABS. INI.	
	UBICACIÓN	PROVINCIA DEL GUAYAS	ABS. FIN.	
	DESCRIPCIÓN	DISEÑO DE LA SUPER-ESTRUCTURA	REVISIÓN	
VIGAS PRINCIPALES				



X	Momentos		Cortantes	
	Carga de Camión	Línea de Carga	Carga de Camión	Línea de Carga
m	t m	t m	t	t
0	0.00	0.00	54.87	34.40
2	68.33	68.32	50.12	31.35
4	128.01	128.35	45.38	28.43
6	179.03	180.10	40.64	25.64
8	221.40	223.58	35.90	22.98
10	255.10	258.77	31.15	20.46
12	280.16	285.68	26.41	18.06
14	296.55	304.31	21.67	15.80
16	304.29	314.66	16.92	13.67
16.79	304.96	316.47	15.05	12.87
12.5	285.07	291.12	25.22	17.49

	PROYECTO	0	FECHA	29-sep-22
	ENTIDAD	0	RESPONS.	0
	ELEMENTO	SUPERESTRUCTURA	ABS. INI.	
	UBICACIÓN	PROVINCIA DEL GUAYAS	ABS. FIN.	
	DESCRIPCIÓN	DISEÑO DE LA SUPER-ESTRUCTURA	REVISIÓN	
VIGAS PRINCIPALES				
REVISIÓN DE ESFUERZOS POR EL METODO DE ESFUERZOS DE TRABAJO:				
$M = M_{cm} + M_{scm} + M_{cv} = 615.54 \text{ ton-m}$ $f_s = 1925.0 \text{ Kg/cm}^2$; $f_s = \text{esfuerzo admisible del acero Kg/cm}^2 \text{ (AASHTO Tab 10.32.1A)}$ $M_n = 753.0 \text{ ton-m}$; Momento resistente debido a sección compuesta				
Cálculo y Revisión de Esfuerzos				
Esfuerzos en la fibra inferior de la sección de acero: $f_{inf} = f_{cm} + f_{cv} + f_{scm} < f_s$				
$f_{cm} = 808.86 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{cv} = 779.57 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{scm} = 178.96 \text{ Kg/cm}^2$				
Esf. $f_{inf} = 1767.39 \text{ Kg/cm}^2$ Tensión < f_s				Satisface
Esfuerzos en la fibra superior de la sección de acero: $f_{inf} = f_{cm} + f_{cv} + f_{scm} < f_s$				
$f_{cm} = 1056.44 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{cv} = 208.04 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{scm} = 105.39 \text{ Kg/cm}^2$				
Esf. $f_{sup} = 1369.88 \text{ Kg/cm}^2$ Comp. < f_s				Satisface
Esfuerzos en la fibra superior del concreto: $f_{sup_c} = f_{cv} + f_{scm} < f_c = 0.40 \cdot f_c$				
$f_{cv} = 40.26 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{scm} = 5.73 \text{ Kg/cm}^2$				
Esf. $f_{sup_c} = 45.99 \text{ Kg/cm}^2$ < f_c				Satisface
Modulo de Sección Requerida				
$S_s = \frac{M_{cm}}{f_s} = 12753.16 \text{ cm}^3$ Modulo de sección requerida para sección simple < S_{xt} (Modulo de sección simple)				
$S_{tr} = \frac{M}{f_s} = 31976.15 \text{ cm}^3$ Modulo de sección requerida para sección compuesta < S_{xt} (Modulo de sección compuesta)				
LONGITUD TEÓRICA DE LA CUBRE PLACA				
$S_{xt} = 20969.90 \text{ cm}^3$ Módulo de sección con respecto al ala de tensión en la viga sin cubreplaca $S_p = 30351.26 \text{ cm}^3$ Módulo de sección con respecto al ala de tensión en la viga con cubreplaca $M_{viga} = 40367055.56 \text{ kg.cm}$ Momento resistente de la viga simple, sin cubreplaca $M_{pl} = 58426178.33 \text{ kg.cm}$ Momento resistente de la viga simple, con cubreplaca				
$L_p = 19.46 \text{ m}$ Longitud teórica total de la cubreplaca Se deberá incrementar a esta longitud en sus extremos 2 veces el ancho nominal de la placa para p/lacas no soldadas, y 1.5 veces para placas soldadas. (AASHTO 10.13.4) $L_p \text{ Total} = 20.00 \text{ m}$ Longitud total de la cubreplaca a soldarse en las alas.				
MOMENTOS EN LOS EXTREMOS DE LAS CUBREPLACAS				
Momento debido a Carga Muerta: $M_{DL} = \frac{w \cdot x}{2} \cdot (L-x) = 165.34 \text{ ton-m}$ Momento debido a Carga Muerta Sobrepuesta: $M_{DL} = \frac{w \cdot x}{2} \cdot (L-x) = 43.83 \text{ ton-m}$ Momento debido a Carga Viva + Impacto: $R_B = 8.48 \text{ ton}$ $R_A = 14.02 \text{ ton}$ Momento máximo por carga viva: $M_{cv} = 105.14 \text{ ton-m}$ Incremento de carga 0 % MTOP $M = 105.14 \text{ ton-m}$ Momento Máximo para Viga más Factores $M_{max} = 188.04 \text{ ton-m}$				

	PROYECTO	0	FECHA	29-sep-22
	ENTIDAD	0	RESPONS.	0
	ELEMENTO	SUPERESTRUCTURA	ABS. INI.	
	UBICACIÓN	PROVINCIA DEL GUAYAS	ABS. FIN.	
	DESCRIPCIÓN	DISEÑO DE LA SUPER-ESTRUCTURA	REVISIÓN	

VIGAS PRINCIPALES				
REVISIÓN DE ESFUERZOS EN LOS EXTREMOS DE LAS CUBRE PLACAS				
Esfuerzos en la fibra inferior de la sección de acero: $f_{inf} = f_{cm} + f_{cv} + f_{scm} < f_s$ $f_{cm} = 544.74 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{cv} = 480.69 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{scm} = 120.52 \text{ Kg/cm}^2$ $Esf. f_{inf} = 1145.95 \text{ Kg/cm}^2 \text{ Tensión} < f_s$				
Satisface				
Esfuerzos en la fibra superior de la sección de acero: $f_{sup} = f_{cm} + f_{cv} + f_{scm} < f_s$ $f_{cm} = 711.48 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{cv} = 202.10 \text{ Kg/cm}^2$ $f_{scm} = 70.98 \text{ Kg/cm}^2$ $Esf. f_{sup} = 984.55 \text{ Kg/cm}^2 \text{ Comp.} < f_s$				
Satisface				
REVISIÓN DE ESFUERZOS EN LOS EXTREMOS DE LAS CUBRE PLACAS POR FATIGA				
Categoría de esfuerzos = E' Número de Ciclos = 100 000 ciclos Tipo de Carga = Redundante Rango de esfuerzos de Fatiga admisible = 1130 Kg/cm² Para un claro simple, el rango de esfuerzos por carga viva + impacto es: $L = 20.00 \text{ m}$ $f_{cv} = 480.69 \text{ Kg/cm}^2 < 1130 \text{ Kg/cm}^2$				
Satisface				
CALCULO DE DEFLEXIÓN POR CARGA VIVA + IMPACTO				
$\Delta = 3.74 \text{ cm} < 4.38 \text{ cm}$ AASHTO 10.6.2				
Satisface				