

INFORME DE SELECCIÓN DE CONSULTORES

1 ANTECEDENTES

TIPO DE PRODUCTO:	Consultoría
OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:	“ESTUDIOS BATIMÉTRICOS, HIDROLÓGICOS E HIDRÁULICOS DEL BYPASS Y DE LA LAGUNA DE AMORTIGUAMIENTO LA LAGARTERA DEL BYPASS CAÑAR, CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS”.
CÓDIGO CPC:	83313
FECHA:	martes, 5 de noviembre de 2024
ÁREA REQUIRENTE:	Unidad Ejecutora del Programa CAF

2 DESARROLLO

2.1 CONSULTORES SELECCIONADOS

Mediante necesidad de contratación NC-0960000140001-2024-00558 de fecha 23 de octubre del 2024, se solicitó proformas a través del portal de compras públicas para el proceso de **“ESTUDIOS BATIMÉTRICOS, HIDROLÓGICOS E HIDRÁULICOS DEL BYPASS Y DE LA LAGUNA DE AMORTIGUAMIENTO LA LAGARTERA DEL BYPASS CAÑAR CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS.”**, por el cual se recibió **TRES (3)** proformas que corresponde a los siguientes proveedores:

- GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI
- IPSOMARY S.A.
- J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA. LTDA.

Mediante necesidad de contratación NC-0960000140001-2024-00565 de fecha 28 de octubre del 2024 se solicitó proformas a través del portal de compras públicas para el proceso de **“ESTUDIOS BATIMÉTRICOS, HIDROLÓGICOS E HIDRÁULICOS DEL BYPASS Y DE LA LAGUNA DE AMORTIGUAMIENTO LA LAGARTERA DEL BYPASS CAÑAR CANTÓN NARANJAL, PROVINCIA DEL GUAYAS.”**, por el cual se recibió **TRES (3)** proformas que corresponde a los siguientes proveedores:

- TORRES MIRANDA BOLÍVAR VIDAL
- NARANJO QUITO RODOLFO ALEX
- NABATEOS S.A.

2.2 RAZONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS DE LA SELECCIÓN DE CONSULTORES

2.2.1 GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI

Las razones técnicas que habilita a la firma consultora **GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI** fueron las siguientes:

1. La consultora ha demostrado amplia experiencia en los proyectos que ha llevado a cabo con diversas Entidades Contratantes, destacándose por la magnitud y éxito en la ejecución de cada uno de los contratos.
2. Adjunta los soportes pertinentes para justificar la experiencia además de los cumplimientos a entera satisfacción de la Contratante.
3. Cumple con todos los requisitos solicitados en la ficha técnica.

Las razones económicas que habilitan a la firma consultora **GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI** fueron las siguientes:

1. La propuesta económica que presenta **GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI** sobrepasa por 1,73% a la propuesta económica más baja presentada, cabe mencionar que esta proforma cumple con todos requerimientos solicitados por la Entidad Contratante

2.2.2 IPSOMARY S.A.

Las razones técnicas que habilita a la firma consultora **IPSOMARY S.A.** fueron las siguientes:

1. La consultora ha demostrado amplia experiencia en los proyectos que ha llevado a cabo con diversas Entidades Contratantes, destacándose por la magnitud y éxito en la ejecución de cada uno de los contratos.
2. Adjunta los soportes pertinentes para justificar la experiencia además de los cumplimientos a entera satisfacción de la Contratante.
3. Cumple con todos los requisitos solicitados en la ficha técnica.

Las razones económicas que habilitan a la firma consultora **IPSOMARY S.A.** fueron las siguientes:

2. La propuesta económica que presenta **IPSOMARY S.A.** es la cotización más baja, que cumple con todos requerimientos solicitados por la Entidad Contratante.

2.2.3 J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA. LTDA.

Las razones técnicas de invitar a la firma consultora **J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA. LTDA.**, fueron las siguientes:

1. La consultora ha demostrado amplia experiencia en los proyectos que ha llevado a cabo con diversas Entidades Contratantes, destacándose por la magnitud y éxito en la ejecución de cada uno de los contratos.
2. Adjunta los soportes pertinentes para justificar la experiencia además de los cumplimientos a entera satisfacción de la Contratante.
3. Cumple con todos los requisitos solicitados en la ficha técnica

Las razones económicas que habilitan a la firma consultora **J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA. LTDA.** fueron las siguientes:

1. La propuesta económica que presenta **J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA. LTDA.** sobrepasa por 3,09% a la propuesta económica más baja presentada, cabe mencionar que esta proforma cumple con todos requerimientos solicitados por la Entidad Contratante.

2.2.4 TORRES MIRANDA BOLÍVAR VIDAL

NO CUMPLE con los requerimientos solicitados por la Entidad Contratante, en atención al segundo inciso del Artículo 41 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, los procesos de selección deben realizarse entre consultores de la misma naturaleza, es decir, entre consultores individuales, firmas consultoras, u organismos con capacidad jurídica para prestar servicios de consultoría. En este caso, la entidad requirente especificó que las ofertas debían ser presentadas exclusivamente por "firmas consultoras". **Torres Miranda Bolívar Vidal**, al participar como persona natural, no cumple con este requerimiento fundamental, lo que justifica que su oferta no sea considerada, ya que no se ajusta a las condiciones de elegibilidad y selección establecidas en el proceso.

De acuerdo con lo establecido en el Art. 42 del Reglamento de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, la entidad requirente tiene la facultad de definir de manera detallada y precisa las necesidades de contratación, incluyendo los requisitos específicos y el formato para la presentación de ofertas. La propuesta presentada por **Torres Miranda Bolívar Vidal** no cumple con los requisitos establecidos, ya que, además de ser persona natural en un proceso reservado para firmas consultoras, no adjunta la documentación habilitante ni sigue el formato indicado. En consecuencia, su oferta no puede ser habilitada, dado que no satisface las condiciones de elegibilidad definidas en la necesidad de contratación (ver anexo de calificación).

2.2.5 NARANJO QUITO RODOLFO ALEX

NO CUMPLE con los requerimientos solicitados por la Entidad Contratante en atención al segundo inciso del Artículo 41 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, los procesos de selección deben realizarse entre consultores de la misma naturaleza, es decir, entre consultores individuales, firmas consultoras, u organismos con capacidad jurídica para prestar servicios de consultoría. En este caso, la entidad requirente especificó que las ofertas

debían ser presentadas exclusivamente por "firmas consultoras". **Naranjo Quito Rodolfo Alex**, al participar como persona natural, no cumple con este requerimiento fundamental, lo que justifica que su oferta no sea considerada, ya que no se ajusta a las condiciones de elegibilidad y selección establecidas en el proceso.

De acuerdo con lo establecido en el Art. 42 del Reglamento de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, la entidad requirente tiene la facultad de definir de manera detallada y precisa las necesidades de contratación, incluyendo los requisitos específicos y el formato para la presentación de ofertas. La propuesta presentada por **Naranjo Quito Rodolfo Alex** no cumple con los requisitos establecidos, ya que, además de ser persona natural en un proceso reservado para firmas consultoras, no adjunta la documentación habilitante ni sigue el formato indicado. En consecuencia, su oferta no puede ser habilitada, dado que no satisface las condiciones de elegibilidad definidas en la necesidad de contratación (ver anexo de calificación).

2.2.6 NABATEOS S.A.

Las razones técnicas que habilita a la firma consultora **NABATEOS S.A.** fueron las siguientes:

1. La consultora ha demostrado amplia experiencia en los proyectos que ha llevado a cabo con diversas Entidades Contratantes, destacándose por la magnitud y éxito en la ejecución de cada uno de los contratos.
2. Adjunta los soportes pertinentes para justificar la experiencia además de los cumplimientos a entera satisfacción de la Contratante.
3. Cumple con todos los requisitos solicitados en la ficha técnica.

Las razones económicas que habilitan a la firma consultora **NABATEOS S.A.** fueron las siguientes:

1. La propuesta económica que presenta **NABATEOS S.A.** sobrepasa por 3,55% a la propuesta económica más baja presentada, cabe mencionar que esta proforma cumple con todos requerimientos solicitados por la Entidad Contratante

3 VINCULACIÓN ENTRE PROVEEDORES

Se ha procedido a revisar en la página web de la Superintendencia de Compañías, que no exista vinculación entre proveedores (socios, accionistas, incluido Gerentes generales, entre otros.) A continuación, se presentan las siguientes tablas de cada compañía:

FIRMA CONSULTORA	IDENTIFICACIÓN	GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI
GERENTE GENERAL	0922436795	GARCÍA MUÑOZ MANUEL REYNALDO
SOCIOS	0922436795	GARCÍA MUÑOZ MANUEL REYNALDO
	0918168022	TORRES VERA LEONARDO VICENTE

FIRMA CONSULTORA	IDENTIFICACIÓN	IPSOMARY S.A.
GERENTE GENERAL	0916342165	RODRÍGUEZ PORTES SERGIO CHRISTIAN

SOCIOS	0908337983	PORTES LOZANO GINA LUCIA
	0916342165	RODRÍGUEZ PORTES SERGIO CHRISTIAN

FIRMA CONSULTORA	IDENTIFICACIÓN	J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA. LTDA.
GERENTE GENERAL	0914766720	JURADO VITE JOB ELLIECER
SOCIOS	0904621208	GUTIÉRREZ VILLAMAR CESAR AUGUSTO
	0914766720	JURADO VITE JOB ELLIECER
	0908770480	YANNUZZELLI VERNAZA FABRIZIO

FIRMA CONSULTORA	IDENTIFICACIÓN	NABATEOS S.A.
GERENTE GENERAL	0950783324	CORRAL JURADO DENNIS ELIZABETH
SOCIOS	0955538475	JURADO CUESTA JAHIR JANPIERRE
	0953390549	REGALADO MÁRQUEZ FÉLIX ADRIÁN

Nota: Luego de analizar y verificar las tablas de las firmas consultoras invitadas se determina que **NO existe vinculación entre las compañías antes citadas.**

4 CONCLUSIONES

En virtud del análisis detallado en el presente informe de selección de consultores, se concluye que la firma consultora **IPSOMARY S.A.** ha presentado la propuesta con el costo más bajo, cumpliendo con todos los requerimientos técnicos exigidos. Por lo tanto, se ha determinado utilizar esta cotización como referencia para el presupuesto de la consultoría, en beneficio de los intereses institucionales de la Contratante.

Es importante señalar que este proceso de selección ha seguido los lineamiento previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General, y de manera particular lo dispuesto en el Art. 34 de las Condiciones Generales del Contrato de Préstamo con la CAF, garantizando los principios generales de amplia difusión, igualdad, transparencia y libre competencia en la contratación de consultores. De este modo, se ha asegurado que el proceso se alinee con los estándares éticos y de transparencia requeridos, promoviendo un entorno de competencia justa y equitativa entre los oferentes.

5 RECOMENDACIONES

En virtud de lo establecido en el numeral 19 del artículo 6 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, que define como "Mejor Costo en Consultoría" la oferta que, cumpliendo con todas las especificaciones y requerimientos técnicos exigidos, presente el precio más bajo, se recomienda extender la invitación a la firma consultora **IPSOMARY S.A.**, identificada con **RUC 0992560665001**, quien ha presentado la proforma con el mejor costo de **USD \$129,998.90 (CIENTO VEINTE Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 90/100)** dólares de los Estados Unidos de América, sin incluir el IVA

RAZÓN SOCIAL	IPSOMARY S.A
RUC	0992560665001
NATURALEZA DEL CONSULTOR	FIRMA CONSULTORA

De manera adicional, según la naturaleza del objeto de contratación se cumple con invitar a los siguientes oferentes:

RAZÓN SOCIAL	GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL S.A. GESTAMI
RUC	0992864796001
NATURALEZA DEL CONSULTOR	FIRMA CONSULTORA

RAZÓN SOCIAL	J&H INTERNATIONAL CONSULTING CIA LTDA.
RUC	0992141301001
NATURALEZA DEL CONSULTOR	FIRMA CONSULTORA

RAZÓN SOCIAL	NABATEOS S.A.
RUC	0992551100001
NATURALEZA DEL CONSULTOR	FIRMA CONSULTORA

FIRMAS DE RESPONSABILIDAD DEL ESTUDIO DE MERCADO:					
Elaborado por:	Ing. Paul Aviles Quiñonez	Revisado por:	Abg. Martin Vergara Solis	Aprobado por:	Ing. Pedro Espinoza Valarezo
Cargo:	Especialista de adquisiciones	Cargo:	Especialista legal	Cargo:	Jefe de Unidad ejecutora del programa-CAF